

- квест как инновационная педагогическая технология может быть использован при оценке качества подготовки студентов;

- в условиях возрастающих требований к качеству профессионального образования необходима популяризация среди профессорско-преподавательского состава ВУЗа инновационных образовательных технологий, обновление традиционного педагогического процесса.

Литература:

1. Володичева Т.Б. Гуманитарные педагогические технологии в проектировании инновационного образовательного процесса при изучении биологии в медицинском вузе / Т.Б. Володичева, Н.А. Гетман // International journal of experimental education. – 2017. - №7. - С. 15-19.
2. Зарипова З.А. Квест как технология подготовки к третьему этапу первичной аккредитации / З.А. Зарипова, С.В. Касперович // Конференция Росмедобр-2017 – РОСОМЕД-2017. - Санкт-Петербург, 2017.
3. Кичерова М.Н. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения / М.Н. Кичерова, Г.З. Ефимова. // Интернет-журнал «Мир науки». - 2016. – Т. 4. - №5. - С. 1-9.
4. Логвинов Ю.И. Профессиональная игра - хирургический квест как метод симуляционного обучения врачей-хирургов действиям при сочетанной закрытой травме печени / Ю.И. Логвинов, А.В. Климаков, С.С. Лебедев и др. // Виртуальные технологии в медицине. – 2017. - № 1 (17). - С. 28-31.
5. Мартынюк Ю.М. Методологические основания и этические принципы организации дидактической игры «квест» в обучении информатике / Ю.М.Мартынюк, С.В.Даниленко, Ю.В.Шарановская // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2017. - №4(44).
6. Петров В.И., Седова Н.Н. О чем забыли сказать в новом законе // Биоэтика. – 2011. № 2(8). С.28-29
7. Попков В.М. Формирование эффективной модели обучения – главная цель квест-технологий / В.М. Попков, И.О. Бугваева, Н.А. Клоктунова и др. // Медицинской образование и вузовская наука. – 2017 - №2. – С. 51-55.
8. Седова Н.Н. Биоэтика и право в медицинской культуре // Гуманитарное образование в медицинском вузе. – Волгоград: издательство ВолГМУ. – 2005.
9. Сенченко И.Н. Образовательные квесты: опыт проведения и научно-практический потенциал / И.Н. Сенченко // Гуманитарные и социальные науки. - 2017. - № 6. – С. 293-299.
10. Хлупина Н.О. Использование веб-квест технологии в организации самостоятельной работы студентов // Сибирский педагогический журнал. – 2016. - №5 - С.87-91.
11. Sedova N.N. Methodology connection between bioethics & law. В книге: 23rd Annual Congress of World Association for Medical Law Book of Abstracts. 2017. С. 99.

References:

1. Volodicheva T.B. Gumanitarny`e pedagogicheskie tehnologii v proektirovanii innovacionnogo obrazovatel`nogo processa pri izuchenii biologii v medicinskom vuze. International journal of experimental education, 2017, no. 7. – pp. 15-19.
2. Zaripova Z.A. Kvest kak tehnologiya podgotovki k tret`emu e`tapu pervichnoj akkreditacii. Konferenciya Rosmedobr-2017 - ROSOMED-2017. - Sankt-Peterburg, 2017.
3. Kicherova M.N. Obrazovatel`ny`e kvesty` kak kreativnaya pedagogicheskaya tehnologiya dlya studentov novogo pokoleniya. Internet-zhurnal «Mir nauki», 2016, T. 4, no.5, pp. 1-9.
4. Logvinov Yu.I. Professional`naya igra - xirurgicheskij kvest kak metod simulyacionnogo obucheniya vrachej-xirurgov dejstviyam pri sochetannoj zakrytoj travme pecheni. Virtual`ny`e tehnologii v medicine, 2017, no. 1 (17), pp. 28-31.

5. Marty`nyuk Yu.M. Metodologicheskie osnovaniya i e`ticheskie principy` organizacii didakticheskoy igry` «kvest» v obuchenii informatike. Ucheny`e zapiski. E`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta, 2017, no. 4(44).
6. Petrov V.I., Sedova N.N. O chem zabyli skazat' v novom zakone // Bioetika. – 2011. № 2(8). S.26-25
7. Popkov V.M. Formirovanie e`ffektivnoj modeli obucheniya – glavnaya cel` kvest-texnologij. Medicinskoj obrazovanie i vuzovskaya nauka, 2017, no. 2, pp. 51-55.
8. Sedova N.N. Bioe`tika i pravo v medicinskoj kul`ture // Gumanitarnoe obrazovanie v medicinskom vuze. Volgograd: izdatel`stvo VolgGMU, 2005.
9. Senchenko I.N. Obrazovatel`ny`e kvesty`: opyt` provedeniya i nauchno-prakticheskij potencial. Gumanitarny`e i social`ny`e nauki, 2017, no. 6, pp. 293- 299.
10. Xlupina N.O. Ispol`zovanie veb-kvest tehnologii v organizacii samostoyatel`noj raboty` studentov. Sibirskij pedagogicheskij zhurnal, 2016, no. 5, pp. 87-91.
11. Sedova N.N. Methodology connection between bioethics & law. В книге: 23rd Annual Congress of World Association for Medical Law Book of Abstracts. 2017. С. 99.

УДК 614.253:159.9

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ КЛИНИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ В СУПЕРВИЗИИ

В.В.Деларю

*кандидат медицинских наук, доктор
социологических наук, профессор, профессор кафедры общей
и клинической психологии ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный медицинский университет» Минздрава
России; г. Волгоград; vydnvd@gmail.com*

М.Е.Волчанский

*доктор социологических наук, доцент, заведующий
кафедрой общей и клинической психологии ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Минздрава России; г. Волгоград; socpsyued@mail.ru*

В.В.Болучевская

*кандидат психологических наук, доцент, доцент
кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Минздрава России; г. Волгоград; boluchevskaya@yandex.ru*

Ю.С.Навроцкая

*преподаватель кафедры общей и клинической
психологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет» Минздрава России; г. Волгоград;
taranova.uliya@mail.ru*

Рассмотрены этические проблемы достаточно новой учебной дисциплины у психологов – супервизии. Представлены два подхода к ее реализации в процессе додипломной подготовки специалистов – обучающий и личностный; затронуты такие этические вопросы, как: в каких группах должны обучаться студенты, учебных или терапевтических, содержание таких занятий с точки зрения этики и др. Предлагается обсуждение данных вопросов на посвященной супервизии специальной Всероссийской конференции.

Ключевые слова. Супервизия, психологическое образование, этические проблемы.

THE ETHICAL PROBLEMS OF SUPERVISION TRAINING

V.V. Delarue

*Candidate of medical Sciences, Doctor of sociologic
Sciences, professor, professor of the Department of general and
clinical psychology of the Volgograd State Medical University,
Volgograd, vydnvd@gmail.com*

M.Ye. Volchansky

Doctor of sociologic Sciences, assistant professor, head of the Department of general and clinical psychology of the Volgograd State Medical University, Volgograd, socpsymed@mail.ru

V.V. Boluchevskaya

Candidate of psychological Sciences, assistant professor of the Department of general and clinical psychology of the Volgograd State Medical University, Volgograd, boluchevskaya@yandex.ru

Yu.S. Navrotskaya

Lecturer of the Department of general and clinical psychology of the Volgograd State Medical University, Volgograd, taranova.uliy@mail.ru

Ethical problems of a new psychological discipline – Supervision, are considered in this article. Two new approaches to its implementation in the process of pre-diploma training are presented, i.e. educational and personal. Such ethical issues as what student groups should - academic or therapeutic ones, the content of these classes from the point of view of ethics, etc. are in the focus. All the questions mentioned are suggested to be discussed in the All-Russian conference.

Key words: Supervision, psychological education, ethical problems.

Во второй половине XX века этическим аспектам в психологии стало придаваться большое значение. В частности, знаменитый Стэнфордский тюремный эксперимент Ф.Зимбардо (1971 год), посвященный исследованию реакции человека на ограничение свободы и влияния навязанной социальной роли на поведение, именно по этическим соображениям вместо запланированных двух недель продолжался всего 6 дней [2]. Значимость этико-деонтологического регулирования помогающих профессий возросла на рубеже XX-XXI веков [3, 7, 8, 9]; что в полной мере затронуло и ставшую в России массовой профессией психологию [1, 4, 6].

При этом встают различные этические проблемы, связанные не только с практической деятельностью психолога как «дипломированного специалиста», но и с его подготовкой на додипломном этапе, в частности, с супервизией.

В настоящее время супервизия (от *supervidere* – обозреть сверху) рассматривается, прежде всего, как один из методов теоретического и практического повышения квалификации уже дипломированных специалистов в области психотерапии, клинической психологии и др., в ходе которого осуществляется анализ целесообразности и качества используемых практических подходов и методов психотерапии в работе с клиентами. Благодаря супервизии специалисты проясняют цели и направления своей работы с клиентами, формируют системные подходы к стратегии и тактике, она дает возможность более точно спланировать и спрогнозировать эффекты психотерапевтического вмешательства, а также осознать собственные ошибки и скорректировать процесс изменения поведения клиента. Особенно значимый результат супервизии заключается в том, что в ее процессе корректируются в нужном направлении слабые профессиональные и индивидуально-личностные особенности супервизируемого, что, как следствие, напрямую влияет на благо клиента [5].

Относительно супервизии как важной и неотъемлемой части додипломной подготовки специалиста в вузе, можно говорить, как минимум, о двух подходах к ее реализации, в частности, в

соответствии с действующим Федеральным государственным стандартом специальности «Клиническая психология» (утвержден Приказом Минобрнауки России №1181 от 12.09.2016 г.).

Первый подход реализуется в рамках учебной дисциплины «Психологическая супервизия», где предусмотрены как лекционные, так и семинарские занятия с обучающимися. Целью ее освоения выступает формирование у студентов-клинических психологов знаний и умений оказания оперативной и своевременной психологической помощи клиенту в решении возникших у него проблем, готовности стать консультантами для супервизируемых. В процессе изучения дисциплины студенты обучаются методам, приемам и техникам ведения различных форм психологической супервизии (индивидуальной, групповой и организационной).

Специфика первого подхода представляется вполне понятной и не вызывает вопросов в части организации образовательного процесса по данной дисциплине.

Что касается второго подхода, то именно он содержит в себе целый ряд проблем этического плана. Так, одновременно с дисциплиной «Психологическая супервизия» будущие клинические психологи изучают такую дисциплину специализации, как «Супервизия», которая направлена на анализ и решение собственных психологических проблем в процессе прохождения личной супервизии у опытного практикующего психолога. На практических занятиях этой дисциплины студенты осваивают супервизию как важнейшую форму психологической рефлексии работы, групповой консультативной и психотерапевтической психологической практики; «прорабатывают» и решают собственные психологические проблемы для успешной социализации и профессионализации в специальности, относящейся к группе помогающих профессий под руководством супервизора, в роли которого выступает преподаватель.

В связи с этим возникают следующие вопросы.

В каких группах по супервизии должны / могут быть студенты, проходящие обучение: в составленных исключительно из обучающихся «учебных» группах (и тогда занятия проводятся в обычной учебной аудитории кафедры?) или же в наряду с реальными клиентами включаются в «терапевтические» группы (работа таких групп осуществляется на базе учреждения здравоохранения и социальной защиты населения, работником которого является преподаватель?)

Как должны вести себя студенты в «терапевтических» группах: говорить, что они учащиеся и занимаются в группе исключительно в учебных целях или же придумывать легенду: говорить, что они – учащиеся, имеющие такие-то и такие-то проблемы и поэтому участвуют в группе или же ходят за компанию, ради интереса (рекомендовала походить подруга, которой очень понравилось) т.п.

Кто должен быть руководителем терапевтической группы – преподаватель психологии вуза, у которого обучались и обучаются студенты или же совершенно «сторонний» психолог, но тогда встает вопрос о заключении с ним соответствующего договора, в частности, для оплаты его труда и он, фактически, становится сотрудником кафедры (внешним совместителем)?

Представляется, что принципиальное решение данных (и ряда других) вопросов может базироваться на этических принципах и кодексе поведения психологов Американской Психологической Ассоциации 2002-го года с исправлениями от 2010-го года. В частности, проходящий в связи с требованиями учебной программы супервизию в качестве участника группы студент не обязан разглашать в её процессе личную информацию относительно сексуального опыта, опыта злоупотребления психоактивными веществами, психологического лечения (помощи), отношений с родителями, сверстниками или другими значимыми лицами (раздел 7.04); профессорско-преподавательский состав, оценивающий академическую учебу студентов, не проводит являющуюся требованием учебной программы индивидуальную или групповую терапию, а организует возможность её прохождения у практикующих специалистов (раздел 7.05).

Однако, представляется понятным, что данный подход, с одной стороны, во многом лимитирует учебную значимость супервизии (будущий психолог сообщает формальную, крайне ограниченную информацию о себе, что препятствует осознанию им процесса проработки «проблемы» на личностном уровне), а, с другой стороны, разработанные в иных социо-культуральных особенностях принципы не могут механически переноситься в иные (т.е. российские) условия.

Рассматриваемые этические аспекты подготовки психологов имеют большое значение, но не всегда однозначное решение. При этом даже на специализированных конференциях, посвященных этике в психологии, им практически не уделяется внимания (как, например, на прошедшей 26 мая 2017 года I Международной конференции по этике в психологическом консультировании и психотерапии). Вышеизложенное делает целесообразным широкое обсуждение специалистами этических вопросов подготовки психологов (в частности, обучению в супервизии) на таком представительном форуме, как посвященная данной тематике специальная Всероссийская конференция и сформулированными по её материалам рекомендациями для специалистов, занимающихся супервизией.

Литература:

1. Болучевская В.В. Психологические особенности профессионального самоопределения будущих специалистов помогающих профессий социономического типа / В.В. Болучевская // Бюллетень Волгоградского научного центра РАМН и Администрации Волгоградской области. – 2007. – №4. – С. 5-6.
2. Будников М.Ю. Хранитель времени: к 85-летию Филипа Зимбардо / М.Ю. Будников // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2018. – Т. 10, № 2 (49) [Электронный ресурс].
3. Деларю В.В. Диссертации по социологии медицины / В.В. Деларю // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С.151-152.
4. Деларю В.В. Некоторые этико-правовые коллизии деятельности психологической службы в вузе / В.В. Деларю, Г.В. Кондратьев, Ю.С. Навроцкая // Биоэтика. – 2017. – № 2 (20). – С.53-54.
5. Кулаков С.А. Супервизия в психотерапии: Учебное пособие для супервизоров и психотерапевтов / С.А. Кулаков – СПб., 2004. – URL: <http://medpsy.ru/meds/meds272.php>
6. Петров А.В. Этическая оценка роли клинического психолога в медицинском учреждении России (по материалам

фокус группы) / А.В. Петров, Д.А. Сидорова, Ю.С. Навроцкая // Биоэтика. – 2016. – № 2 (18). – С.52-55.

7. Седова Н.Н. Этические гарантии доказательности клинических испытаний / Н.Н. Седова // Биоэтика. – 2008. – № 1. – С.16-21.
8. Sedova N. Ethical and legal regulation of medicine in Russia: historical overview / N. Sedova, A. Petrov // *Medicine and Law*. - 2016. - V 35. № 2. -P.115-130.
9. Sedova N.N. Methodology connection between bioethics & law. В книге: 23rd Annual Congress of World Association for Medical Law Book of Abstracts. 2017. С. 99.
10. Vinokur V. Social Phenomena developing in Supervision process in Balint group work / V. Vinokur // *Journal Balint Society*. – 2017. – V. 45. – P.17–22.

References:

1. Boluchevskaya V.V. The psychological features of professional self-determination future professionals socionic type assisting professions / V.V. Boluchevskaya // *Bulletin of the Volgograd Scientific Center of the RAMS and Administration of the Volgograd region*. – 2007. – № 4. - S. 5-6.
2. Budnikov M. Master of Time: to the 85th anniversary of Dr. Philip Zimbardo / M. Budnikov. *Med. psihol. Ross.*, 2018, vol. 10, no. 2 (49), p.1 [Elektronnyy resurs].
3. Delarue V.V. Theses on sociology of medicine / V.V. Delarue // *Sociological Studies*. - 2010. – № 5. – P.151-152.
4. Delarue V.V. Some ethical and legal conflicts of psychological services at the university / V.V. Delarue, G.V. Kondratiev, Yu.S. Navrotskaya // *Bioethics* – 2017. - № 2 (20). – P.53-54.
5. Kulakov S.A. Supervision in psychotherapy: Training manual for supervisors and psychotherapists. / S.A. Kulakov. - St. Petersburg, 2004. URL: <http://medpsy.ru/meds/meds272.php>
6. Petrov A.V. Ethical assessment of the role of a clinical psychologist in a medical setting in Russia (focus group materials) / A.V. Petrov, D.A. Sidorova, Yu.S. Navrotskaya // *Bioethics* – 2008. - № 1. – P.16-21.
7. Sedova N.N. Ethical assurances of clinical trials evidence / N.N. Sedova // *Bioethics* – 2016. - № 2 (18). – P.52-55.
8. Sedova N. Ethical and legal regulation of medicine in Russia: historical overview / N. Sedova, A. Petrov // *Medicine and Law*. - 2016. - V 35. № 2. -P.115-130.
9. Sedova N.N. Methodology connection between bioethics & law. В книге: 23rd Annual Congress of World Association for Medical Law Book of Abstracts. 2017. С. 99.
10. Vinokur V. Social Phenomena developing in Supervision process in Balint group work / V. Vinokur // *Journal Balint Society*. – 2017. – V. 45. – P.17–22.