

Federatsii» normam i printsipam bioetiki / A.D.Donika, L.L.Kozhevnikov // Bioetika. – 2011 - # 2(8) – S.26-28.
2.Sedova N.N.Ob eticheskoy ekspertize zakonoproektov v sfere obrazovaniya/ NN.Sedova, E.V.Priz // Bioetika. - 2011- # 2(8) – S.10-12

УДК 616-084

СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКИ ГРИППА

А.Б. Невинский

ассистент кафедры детских инфекционных болезней ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет», г. Волгоград, ale-nevinskij@yandex.ru

Л.В. Крамарь

доктор медицинских наук, профессор, зав.кафедрой детских инфекционных болезней ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет», г. Волгоград, biosoc2008@yandex.ru

В.А.Титовская

Магистр правоведения, аспирант кафедры философии, биоэтики и права ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет», г.Волгоград, velikanovavera@bk.ru

Проблема острых респираторных заболеваний, в том числе гриппа, остаётся одной из самых актуальных в мире, об этом свидетельствует ежегодный рост показателей заболеваемости особенно среди детей. В статье рассматриваются социально-этические аспекты популяризации вакцинопрофилактики гриппа исходя из результатов анкетирования родителей детей. Авторами проведён анализ причин негативного отношения родителей к вакцинации против гриппа. При этом задача и профессиональный долг врача заключается в том, чтобы убедить родителей в целесообразности данных мер.

Ключевые слова: вакцинация, профилактика, грипп, педиатр, родитель ребёнка, анкетирование

SOCIO-ETHICAL ASPECTS OF PREVENTIVE VACCINATION AGAINST INFLUENZA

A.B. Nevinskij

teaching assistant at the Chair of children's infectious diseases, Volgograd State Medical University, Volgograd, ale-nevinskij@yandex.ru

L.V. Kramar

doctor of medical Sciences, Professor, head of the Chair of children's infectious diseases, Volgograd State Medical University, Volgograd, biosoc2008@yandex.ru

V.A.Titovskaya

Master of jurisprudence, graduate student of the Department of philosophy, bioethics and law with sociology of medicine, Volgograd State Medical University, Volgograd, velikanovavera@bk.ru

The problem of acute respiratory diseases, including influenza, stays one of the most urgent issues in the world. It can be argued by the fact that the morbidity rate especially among children rises every year. The social and ethical aspects of the preventive vaccination promotion are shown in the article. They are based on the results of a questionnaire survey conducted among sick children's parents. The authors of the article analyzed the reasons of parents' negative attitude to vaccination against influenza. In this context it is a challenge and a professional duty for a pediatrician to convince parents that these measures are worthy.

Key words: vaccination, preventive measures, influenza, pediatrician, parent, questionnaire survey

Среди инфекционных заболеваний ОРВИ и грипп остаются одной из самых значимых медико-экономических и социальных проблем [4]. Дети относятся к группе особо высокого риска по распространенности инфекций респираторного тракта. В силу этого, проблема профилактики становится особенно актуальной [3]. Из всей группы респираторных вирусов наибольшим токсическим действием на организм ребёнка обладают вирусы гриппа, при этом самым эффективным путём профилактики этого заболевания и его тяжелых последствий является вакцинация, которая как мера профилактики используется уже более 60 лет [1,7].

Приемлемость населением, особенно родителями детей, вакцинации против гриппа коррелирует со степенью ощущаемой опасности эпидемии. Популярности гриппозной вакцины также мешает и то, что её эффективность в отношении лабораторно-подтвержденного гриппа составляет 60-90%. Кроме того, заболевание вакцинированного другой респираторной инфекцией окружающие принимают за неэффективность гриппозной вакцинации, что усугубляет негативное отношение к вакцинации.

Ещё в относительно недалёком прошлом население не задумывалось о нужности вакцинации, об осложнениях – необходимости прививок была аксиомой. Эффективность вакцинации была наглядной, об этом свидетельствовало меньшее, по сравнению с сегодняшним днём, число инфекционных заболеваний. Сегодня отношение к иммунизации резко изменилось. О положительных моментах вакцинации население слышит только в «сухих» цифрах статистики, а любой случай поствакцинального осложнения, настоящего или мнимого, раздувается, вызывая оживленный интерес общественности. В результате, доверие к вакцинации, особенно против гриппа, резко падает. В частности, на форумах в Интернете проблемы вакцинации ежемесячно обсуждают более 1,5 млн. пользователей, две трети которых требует вообще отменить обязательную вакцинацию. Благодаря этому, вопросы плановой вакцинопрофилактики за последние несколько лет вышли далеко за пределы компетенции медиков, затрагивая интересы политики, экономики, этики, философии и даже религии.

Вакцинация является одной из форм медицинского вмешательства и совершается не в целях диагностики болезни или её лечения, а в целях профилактики возможного возникновения инфекционного заболевания. Поэтому данная проблема как никакая другая связана с вопросами биомедицинской этики. Этический стандарт медицинской профессии, выраженный в формуле "Не навреди", требует от врачей делать всё, что в их силах, для того, чтобы избежать неблагоприятных последствий любого медицинского вмешательства. Поэтому при проведении вакцинации безусловный профессиональный долг врача заключается в индивидуальном подходе к каждому пациенту. Однако в педиатрической практике сделать гораздо это сложнее, поскольку врач в большей степени имеет дело не с самим больным, а с его представителем, чаще всего родителем. Последний может выступать как позитивным, так и негативным фактором, влияющим на результаты взаимодействия [2]. Таким образом, социальный аспект вакцинации становится предметом обсуждения, выходящим за рамки профессиональной компетенции медиков в область вопросов, требующих философской, юридической и этической экспертизы [5,6,8].

Для изучения социальных аспектов массовой иммунизации против гриппа было проведено анкетирование 160 родителей детей, находящихся на лечении в респираторных отделениях ГБУЗ «Волгоградская областная детская клиническая инфекционная больница» в 2013-2014 гг. Критериями включения в исследование было: наличие одного и более детей в возрасте до 17 лет; согласие на участие в исследовании; способность адекватно отвечать на поставленные вопросы. Критерием исключения явилось наличие у респондента высшего или среднего медицинского образования. Отбор проводился случайным сплошным методом. Каждому участнику опроса были предложены 25 вопросов анонимной анкеты, разработанной совместно с сотрудниками кафедры философии, биоэтики и права Волгоградского государственного медицинского университета МЗ РФ.

Из общего числа анкетированных абсолютное большинство составили женщины – 145 человек (90,6%). Возрастной состав респондентов выглядел следующим образом: 18-25 лет – 76 человек (47,5%),

26-35 лет – 55 (34,4%), старше 35 лет – 25 (18,1% опрошенных).

Анализ обработанных анкет показал, что информированность родителей об опасности гриппа для здоровья детей была достаточно высокой. Так, 72,5% ответили, что считают грипп тяжёлым заболеванием, только 6,9% респондентов выразили уверенность, что грипп не опасен для их детей. Обращает на себя внимание тот факт, что значительное число опрошенных (32 человека – 20,6%) не имели достаточной информации о гриппе и не смогли ответить на данный вопрос ни положительно, ни отрицательно («затрудняюсь ответить»). Однако при этом большинство родителей (44,2%) отметили, что всегда отказываются от прививок. На наш взгляд, такое положение связано с недостаточным доверием к вакцинации как эффективной мере профилактики.

Анализ причин негативного отношения родителей к вакцинации против гриппа позволил выделить следующие: 19,6% указали на то, что считают ее бесполезной и неэффективной; 25,8% – считают, что вакцины, используемые в поликлиниках, низкого качества и могут нанести ребёнку вред; 16,6% – отметили наличие у ребёнка постоянных противопоказаний. Однако наибольшее количество отказов было вызвано тем, что родители опасаются развития возможных осложнений после вакцинации – 38,0%.

В этой связи представлялось интересным установить, каковы источники получения негативной информации о прививках. Выяснилось, что личный негативный опыт был у 31,3% респондентов. Большинство опрошенных ссылались на имеющийся опыт в ближайшем окружении (у друзей и знакомых) – 36,2%, 23,3% получали негативную информацию о прививках из средств массовой информации (передачи на телевидении, радио, газет и журналов). Информацию о вреде иммунизации от своих участковых врачей получили 9,2% от общего числа респондентов.

Последнее заставляет задуматься о том, что достаточно большая часть врачей подвержена общей тенденции негативного отношения к вакцинопрофилактике. Скорее всего, это связано с тем, что они придерживаются основного постулата медицины «Не навреди», забывая о том, что при этом

подвергают пациента дополнительным рискам возникновения различных заболеваний, в том числе и гриппа.

Необходимо учитывать то, что основная доля ответственности за принятие решения в пользу вакцинации лежит на медработнике, поскольку в вопросах профилактики и лечения большинство родителей, по-прежнему, доверяют именно врачу. Наибольшее количество респондентов (31,0%) указали, что личный контакт и беседы с участковым педиатром является наиболее понятным и доступным способом передачи информации о профилактике гриппа. Далее по уровню доверительности следовали телевизионные передачи – 21,9%, интернет – 17,7%, статьи в газетах и журналах – 9,7%. Значительным оказался вклад наглядных средств информации (плакатов, буклетов) – 11,3%. На личный (негативный) опыт формирования отношения к данному методу профилактики опирались 8,4% респондентов.

Согласно ответам родителей, основная роль в формировании положительного отношения к иммунопрофилактике должна отводиться участковым врачам. На это указали большинство родителей – 74,2%. На специалистов других специальностей и на медработников в целом – 10,8 и 5,4% респондентов соответственно.

Таким образом, большинство родителей осознают опасность гриппа для своего ребёнка и знают о возможности профилактики данного заболевания с использованием вакцинации. Однако, несмотря на хорошую информированность, зачастую отказываются от вакцинации. Таким образом, проблема отрицательного отношения родителей к вакцинации остаётся достаточно актуальной.

Среди причин, влияющих на отказ от вакцинации, на первом месте стоят социальные факторы, такие как опасение поствакцинальных осложнений, недоверие к качеству используемых препаратов, сомнения в эффективности проводимой вакцинации.

Установлено, что в формировании негативного настроения наибольшее значение имеет передача информации «из рук в руки» (через мнение ближайшего окружения), но при этом роль СМИ также достаточно велика. Если на первое звено влиять практически невозможно, то усиление сотрудничества

со СМИ в рамках позиционирования и популяризации вакцинопрофилактики может значительно улучшить комплаентность общества по отношению к данному методу профилактики инфекционных заболеваний.

Также важна социальная роль медицинских работников в формировании приверженности родителей к вакцинопрофилактике. Согласно мнению родителей, максимальной доверительностью пользуется информация, полученная от участковых врачей-педиатров. Но, к сожалению, не все врачи формируют положительный образ вакцинопрофилактики. Данные проведенного опроса показали, что часть участковых педиатров, напротив, создают негативное мнение о вакцинации, что является недопустимым с точки зрения профессиональной этики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грипп. Информационный бюллетень ВОЗ. - № 211. - Март 2014 г.
2. Лаврентьев О.Э., Волобуев Е.В., Андреева Ю.В. Некомплаентность родителей ребенка-пациента как форма моральной безответственности // Биоэтика. - №1 (7). – 2011. – С.40-43.
3. Невинский А.Б., Крамарь Л.В., Кантемирова Г.А. Оценка динамики роста респираторных заболеваний у детей на фоне неблагоприятной экологической обстановки в г. Волгограде // Социология города. – 2015. - №1. – С.31-36.
4. Учайкин В.Ф. Проблема ОРВИ в педиатрии // Детские инфекции. – 2012. – Т.11. – С.3-4.
5. Доница А.Д. Соответствие норм Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» нормам и принципам биоэтики / А.Д.Доница, Л.Л.Кожевников // Биоэтика. – 2011 - № 2(8) – С.26-28.
6. Седова Н.Н. Об этической экспертизе законопроектов в сфере образования/ Н.Н.Седова, Е.В.Приз // Биоэтика. - 2011- № 2(8) – С.10-12
7. [Bhatia P.](#) The H1N1 influenza pandemic: need for solutions to ethical problems // [Indian J. Med. Ethics.](#) – 2013. – V.10(4). – P.259-263.
8. [Constable C., Blank N.R., Caplan A.L.](#) Rising rates of vaccine exemptions: problems with current policy and more promising remedies // [Vaccine.](#) – 2014. – V. 32(16). – P.1793-1793.
9. Global Pandemic Influenza Action Plan to Increase Vaccine Supply. – WHO, 2006.
10. [Krom A.](#) The harm principle as a mid-level principle: three problems from the context of infectious disease control // [Bioethics.](#) – 2011. –V.25(8). – P.437-444.

REFERENCES

1. Gripp. Informatsionnyy byulleten VOZ. - № 211. - Mart 2014 g.
2. Lavrentiev O.E., Volobuev E.V., Andreeva Yu.V. Nekomplaentnost roditeley rebenka-patsienta kak forma moralnoy besotvetstvennosti // Bioetika. - №1 (7). – 2011. – S.40-43.
3. Nevinskiy A.B., Kramar L.V., Kantemirova G.A. Otsenka dinamiki rosta respiratornykh zabolevaniy u detey na fone neblagopriyztnoy ekologicheskoy obstanovki v g. Volgograd // Sotsiologiya goroda. – 2015. - №1. – S.31-36.
4. Uchaykin V.F. Problema ORVI v pediatrii // Detskie infektsii. – 2012. – T.11. – S.3-4.
5. [Bhatia P.](#) The H1N1 influenza pandemic: need for solutions to ethical problems // [Indian J. Med. Ethics.](#) – 2013. – V.10(4). – P.259-263.
6. [Constable C., Blank N.R., Caplan A.L.](#) Rising rates of vaccine exemptions: problems with current policy and more promising remedies // [Vaccine.](#) – 2014. – V. 32(16). – P.1793-1793.