

медицинской профессии и увеличения доли финансирования здравоохранения в целом?

Л.В. Крамарь: Известно, что в силу высокой напряженности труда в сочетании с высокой ответственностью и низкой материальной обеспеченностью, доктора очень подвержены депрессиям, приводящим даже к суицидам. Результаты недавнего исследования, проведенного в Национальном институте профессиональной безопасности и здоровья США, показали, что количество самоубийств среди медиков в 2 раза выше, чем среди представителей других специальностей. Что уж говорить про эмоциональное выгорание, профессиональную трансформацию личности, столь присущие медработникам. Единственный способ привести доктора в эмоциональное равновесие – это постоянное присутствие специально обученного медицинского психолога, который мог бы помочь и врачу, и пациенту.

К.О. Каплунов: Не будем забывать и об активации просветительской работы со стороны участковых педиатрических служб, способной в известной степени ознакомить родителей с навыками правильного ухода за больным и здоровым ребенком, а также о необходимости неукоснительного соблюдения врачебных назначений. Мне показалась интересной идея о роли медсестры в качестве связующего звена между врачом и родителем больного ребенка. Грамотное поведение среднего медперсонала могло бы выступить в профилактической роли предотвращения конфликтных ситуаций в процессе стационарного лечения. Вектор изменений может быть направлен и в эту сферу межличностных отношений.

Н.Н. Седова: Дамы и господа, позвольте мы будем завершать нашу беседу. Всем большое спасибо за участие!

По результатам Круглого стола были предложены следующие рекомендации:

1. Активизировать работу профессиональной Ассоциации по повышению престижа детского врача-инфекциониста.
2. Просить органы управления здравоохранением регионального уровня решить вопрос об укомплектовании штата медицинских психологов в учреждениях здравоохранения согласно нормативным документам.
3. Врачам рекомендовать активнее выступать в СМИ и Интернете по актуальным вопросам профилактики детских инфекций, чтобы родители могли черпать из этих источников достоверную, а сомнительную информацию.

ДИАЛОГ О БИОЭТИКЕ

Бударин Г.Ю.

кандидат социологических наук, заместитель
Главного редактора журнала «Социальное и
пенсионное право», г.Москва, glebb2000@mail.ru

Предлагаем вниманию читателей отчет о прошедшей в г.Казани международной конференции по актуальным проблемам биоэтики. В отчете отмечены наиболее значимые события конференции и наиболее запомнившиеся доклады. Сообщается о заседании Международного общества клинической биоэтики, местом проведения которого в этот раз стала Республика Татарстан.

Ключевые слова: биоэтика, конференция, дискуссия, персонализированная медицина, биоэтика этноса, стигматизация.

DIALOGUE ON BIOETHICS

Budarin G.Yu.

candidate of sociological Sciences, Deputy editor of the
journal of Social and pension law", Moscow,
glebb2000@mail.ru

We offer our readers a report held in Kazan international conference on actual problems of bioethics. The report shows the most important events of the conference and the most memorable presentations. Reported on the meeting of the International society for clinical bioethics, the venue provides this time became the Republic of Tatarstan. Key words: bioethics, conference, discussion, personalized medicine, bioethics ethnicity, stigmatization.

10-11 октября этого года в г. Казани состоялась 11-ая международная научная конференция «Биоэтика и медицинская этика: диалоги 21-го века». Научная общественность нашей страны не избалована мероприятиями, посвященными проблемам биоэтики, поэтому многие ученые радостно откликнулись на приглашение Оргкомитета, который возглавлял ректор Казанского государственного медицинского университета, Член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, Председатель Республиканского комитета по этике клинических исследований, профессор Алексей Станиславович Созинов. Специалистам хорошо известен его личный вклад в развитие биоэтики в России – это и первый в нашей истории Национальный Конгресс по биоэтике, и Конгресс по медицинскому праву, и конференции Форума этических комитетов стран СНГ. И в этот раз подготовка и проведение конференции были выше всяких похвал. Но главное – это не столько организация, сколько содержание дискуссий. А дискуссии касались самых разных вопросов. Предложенные темы для обсуждения были сформулированы организаторами следующим образом:

- ✓ Современная медицина и этика: методологические проблемы
- ✓ Справедливость и доступ к здравоохранению в глобализирующемся мире
- ✓ Врач сегодня - этические аспекты работы в современной системе здравоохранения
- ✓ Теория и практика персонализированной медицины: биоэтический ракурс

- ✓ Биоэтика и медицинская этика: общее и различия
- ✓ Биоэтика в медицинских стандартах и этических кодексах
- ✓ Биоэтика и современные биомедицинские технологии в спорте
- ✓ Биоэтика, здоровье и окружающая среда
- ✓ Биоэтика и гражданское общество
- ✓ Биоэтическая экспертиза клинических исследований
- ✓ Опыт работы этических и биоэтических комитетов
- ✓ Биоэтика, современные биотехнологии и биобезопасность сельского хозяйства
- ✓ Прорывные технологии, робототехника и биоэтика
- ✓ Глобальные и региональные перспективы биоэтики
- ✓ Этические принципы современной науки и технологий

Интересными были все выступления докладчиков из разных стран. Следует отметить, прежде всего, доклад «Глобальные и региональные перспективы биоэтики: предложение для биоэтического сообщества без национальных границ», с которым выступил президент Международного общества клинической биоэтики Тайоши Авая (Япония, Окаяма). В нем были выделены биоэтические проблемы, общие для всех стран и народов. Тайоши Авая настаивал на приоритете глобальной биоэтики, и в этом видел будущее данной науки.

А вот профессор Н.Н.Седова (Россия, г.Волгоград) в своем докладе «Роль биоэтики в сохранении этноса», наоборот, утверждала, что существует этническая определенность биоэтических проблем, связанная не только с генетической уникальностью этносов и их биосферной локализацией, но и с исторически сложившейся культурой здоровья и болезни, даже с отличиями в национальных языках.

Как всегда, новую тему для размышлений предложил классик российской биоэтики член-корреспондент РАН Борис Григорьевич Юдин (г.Москва). В своем докладе «Биоэтическая оценка индивидуального человеческого существования» он размышлял о неопределенности «переходной зоны» между жизнью и смертью. Но это не были интерпретации на тему пограничной ситуации экзистенциалистов, а более глубокие поиски соотношения физиологических, психологических и нравственных компонентов предбытия и донеприбытия.

Очень интересную идею о соотношении индивидуализации, персонализации и персонификации в контексте методологии персонифицированной медицины предложил Павел Григорьевич Тищенко – ученый с мировым именем подтвердил свой статус первопроходца в объяснении новых биотехнологий и медицинских достижений. Его доклад «Вектор структурных изменений в здравоохранении: от реактивных к про-активным моделям врачевания», действительно, открывает новую станицу в этической интерпретации медицинских достижений современной эпохи.

Большой интерес вызвали доклады Фариды Тансыковны Нежметдиновой (Россия, Казань) «Агробиоэтика как технология медиации в конфликте сторонников и противников продуктов питания с ГМО», Тацуя Мима (Япония, Киото) «Медикализации в контексте биоэтики», Луки Томашевича и Душко

Чизмич-Маровича (Хорватия, Сплит) «Биоэтика с точки зрения русской православной церкви».

В рамках конференции были проведены два Круглых стола, на одном из которых с большим интересом обсуждался доклад «Этические принципы недискриминации и нестигматизации в медицинской науке и практике по данным протокола МКБ ЮНЕСКО 2014», представленный ведущим научным сотрудником лаборатории этиологии и контроля вирусных инфекций НИИЭМ им. Л. Пастера, членом Российского комитета по биоэтике при Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, членом Международного комитета по биоэтике ЮНЕСКО, доктором медицинских наук Ольгой Иосифовной Кубарь (Россия, г.Санкт-Петербург).

В рамках другого Круглого стола оживленную дискуссию вызвал доклад «Этико-правовые проблемы помощи больным редкими заболеваниями» председателя Локального этического комитета Казанского государственного медицинского университета, доктора медицинских наук, профессора Гурьевой Марины Элисовны (Россия, Казань).

Участники конференции посетили казанский детский хоспис, где общались с пациентами и знакомились с методикой работы с родителями. Это была грустная, но очень важная для каждого встреча.

В рамках конференции состоялось также Заседание Международного общества клинической биоэтики.

Надеемся, что скоро читатели смогут познакомиться с материалами конференции на страницах «Казанского медицинского журнала» и журнала «Биоэтика».