

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА<sup>1</sup>

**Петров В.И., Мирошникова О.В.**

В статье рассматривается перцепционный характер толерантности, указываются ее необходимые условия. Автор показывает, что толерантность релевантна относительно других ценностей, таких как истина, справедливость, равенство. При рассмотрении толерантности как ценности отмечается необходимость апелляции к субстантивным воззрениям о благе, в частности, благе индивидуальной автономии и уважения личности. Показана взаимосвязь толерантности с принципом объективизма научных исследований.

**Ключевые слова:** ценность, перцепционная концепция толерантности, объективизм.

### TOLERANCE AS A CULTURAL VALUE OF MODERN SOCIETY

**Petrov V.I., Miroshnikova O.V.**

The article considers the perceptual nature of tolerance, reveals the conditions required for it. The author demonstrates that tolerance is relevant in relation to other values such as truth, justice and equality. When considering tolerance as a value one has to appeal to substantive ideas of the good, individual autonomy and respect, in particular. The author shows the relationship between tolerance and the principle of objectivism in scientific research.

*Keywords: value, perceptual theory of tolerance, objectivism.*

Современное общество многонационально, поликультурно поликонфессионально. Потребности и стремления – нравственные, политические или религиозные – членов этих различных групп отличаются и даже конфликтуют друг с другом в некоторых обстоятельствах. Осознание того факта, что не существует иной альтернативы сосуществования, кроме как вооруженный конфликт, который не решит проблему разногласий, приводит к необходимости толерантности.

Толерантность является средством, способом направить наше общество к достижению определенных целей. В частности, это средство, позволяющее людям с фундаментальными разногласиями охватывать общество, не прибегая к насилию относительно своих отличных убеждений. Неудивительно, что мы видим зарождение современной концепции

---

<sup>1</sup> *Этой статьей редакция открывает дискуссию о толерантности как этической норме в медицине. Мы намерены рассмотреть вопросы этнических взаимоотношений в медицине, соотношение мультикультурального и инкультурального подходов к моделям здравоохранения, понимание толерантности в контексте принципа справедливости и т.д. Просим читателей высказывать свои мнения.*

толерантности в XVII в. к концу периода, когда между католиками и протестантами велись кровавые войны по всей Европе.

Характер современности предоставил толерантности статус «мирской» [1] ценности. Это ценность, поскольку она усиливает определенную предрасположенность к сосуществованию. Она «мирская» в том, что предрасположенность, которую она усиливает, откладывает или переадресовывает поиски смысла, что является основным компонентом социального единства и формирования групп.

В основе толерантности лежит понимание, что все мы склонны к ошибкам, что мы должны научиться сомневаться в этом опасном интуитивном ощущении или убеждении в своей правоте. Никто не рассматривал и не формулировал этой мысли более ясно, чем Вольтер: «Все мы – плоды брэнности: подвержены и склонны к ошибкам. Так давайте взаимно простим глупость друг друга. Это первый принцип закона природы, первый принцип всех человеческих прав» [4].

Чтобы раскрыть смысл толерантности, необходимо вычертить матрицу понятий, ее составляющих, чтобы свести весь диапазон значений, ее определяющих. Можно рассматривать толерантность как уважение к групповым различиям, будь то профессиональным, географическим, идеологическим или культурным. Релевантность толерантности определяется относительно таких отличных, но перекрывающихся стремлений, как истина, справедливость и равенство. История толерантности тесно связана с восходом индивидуальности как локуса естественных прав и личной автономии.

Ключевой является идея «общности нравственных суждений» [2], в которой конкурирующие системы ценностей обсуждаются в разделенном совещательном поле по регулятивным принципам второго порядка. Одним из этих принципов является толерантность. Толерантность – ценность, которая нам необходима и которую мы признаем, не разделяя релевантные убеждения личности, проявляющей толерантность.

Существует концепция «перцепционной» [3] толерантности, согласно которой толерантность рассматривается как перцепционный сдвиг, от убеждений к субъекту убеждений или от действий к их агенту. Перцепционная модель, с одной стороны, рассматривает два набора мотивов как качественно различные и несводимые ни к каким общим основам. Ценность толерантности состоит в переключении перспективы, преобразовании отношения, основанное не на том, что мотивы отвергаются по оценке этого отношения, а на том, что игнорируется один тип мотивов, фокусируясь на другом. В соответствии с этим, толерантная личность должна уметь отстранять чьи-либо суждения от объекта, относиться к ним как нерелевантным в целях генетически отличной перспективы.

Основным элементом в этом перцепционном сдвиге является «персонализация». Когда мнения и убеждения, действия и практики оцениваются на основе их качеств, они рассматриваются безлично, т.е. в абстракции от субъектов, которые придерживаются этих убеждений и действуют на их основе. Мнения и практики могут оцениваться на валидность, истину и ценность безотносительно способа их принятия, выбора, следования. Но мнения и действия не парят бессубъектно в воздухе; они могут быть также рассмотрены с точки зрения целостности, свободы выбора, достоверности. Это личностное измерение вводит категорически отличный тип суждения, к которому принадлежит толерантность. Глубокое отношение, также как отличие между убеждениями и сторонниками убеждений, действиями и агентами было краеугольным камнем всех теорий толерантности от Дж. Локка, затем Канта и Милля до Роулза, Дворкина и Разза.

Толерантность перцепционна, поскольку подразумевает сдвиг внимания, нежели самого суждения. Толерантная личность преодолевает побуждение вмешаться в жизнь другой личности, потому что внимание сдвинуто от объекта неодобрения к гуманности или нравственному статусу объекта. Толерантность – перцепционная ценность, т.к. заставляет личность

воспринимать другую только как объект определенных убеждений или как агента конкретного действия. Сущность этого субъекта или агента составляет саму силу выбора (как в теории автономии Милля), рациональное ядро личности (как в концепции автономии Канта), или отношение определенного убеждения или действия ко всей системе убеждений или биография (формирующая интегрированное целое или образ жизни). В любом случае она предполагает различие между сутью человеческой личности и периферией конкретных убеждений и действий. Она рассматривает убеждения и привычки не как изолированные объекты, а как принадлежащие когнитивной системе личности. Именно поэтому толерантное отношение тесно связано с пониманием Другого.

Толерантность вызывает к мотивам, т.е. переключение на персонализированную перспективу должен быть рационально мотивирован, потому что конкурирующая (негативная) оценка убеждения или действия полностью теряет свою первоначальную (независимую) силу. Следовательно, толерантная личность должна вызывать к мотивам второго порядка, таким, как внутренняя ценность автономии и уважение. Перцепционная модель, вызывая к мотивам второго порядка, обеспечивает толерантный выбор, таким образом, являясь вышестоящей. Общее главенство персонализированной перспективы лежит во внутренней ценности индивидуальной целостности и приоритете уникального субъект-агента над безличным содержанием и правильностью ее убеждений и действий. Ценности автономии, уважения, аутентичности, целостности и межличностного признания и принятия показательны в этом приоритете. Эти ценности особенно заметны в практической сфере деятельности (нежели в когнитивной сфере убеждений), поскольку они обуславливают саму возможность изменения или формирования. Следовательно, толерантность также рассматривается как специфично социальная ценность, т.е. ценность, которая не только предполагает, но и содействует социальной сплоченности общества.

Необходимым условием толерантности является сдержанность, понятие, как правило, лежащее в сфере эмоциональности и воли. Сама по себе сдержанность – психологическое качество: терпимость, способность сдерживать и контролировать эмоции и поведение. Толерантность же – отношение личности, которая в идеале не должна проявлять сдержанность, поскольку восприятие агента толерантности как рациональной и автономной личности затенит мотивы изначального неодобрения его убеждений и образа жизни. Несомненно, терпимость может определенно способствовать толерантности, более того, сдержанность и терпимость являются условием способности сделать перспективный сдвиг, но толерантность – склонность характера (а потому ценность) к выбору действительно произвести этот сдвиг. Сущность склонности к толерантности согласуется с мотивами второго порядка в проявлении сдержанности к вызывающим возражение действиям.

Сдержанность в оценках и сдержанность в действиях отличны, однако эти отличия недостаточны для того, чтобы препятствовать этим двум типам сдержанности вмещаться внутри ценности толерантности. Обе могут быть рассмотрены как составные качества толерантной личности.

Согласно перцепционной концепции, только личности являются субъектами толерантности. Толерантное отношение применимо к субъектам, которые придерживаются убеждений, к которым мы испытываем неприязнь, или агентам неприемлемых, с нашей точки зрения, действий. Только личности могут выступать субъектами сдержанности, основанной на уважении, предусматриваемой идеей толерантности. Это объясняет тот факт, что мы, как правило, обращаемся к особенностям характера или психологическим склонностям, а не к конкретным действиям, как к объектам толерантности.

При рассмотрении толерантности как ценности необходимо апеллировать к субстантивным воззрениям о благе, в частности, благе индивидуальной автономии, и эти убеждения распространятся на ценность и

значение личных особенностей и ценностей, связанных с толерантностью. В описание личности как толерантной необходимо включить тот факт, что толерантная личность нисколько ни чрезмерна в оценках, ни склонна к предрассудкам, ни излишне моралистична. Решающим компонентом в характеристике толерантности должны стать мотивы личности проявлять сдержанность.

Толерантность – одна из ценностей, которые Б.Уильямс [5] назвал «густыми» этическими концепциями. Большинство оценок ценности толерантности подразумевают в основе толерантности общие черты – к примеру, уважение личности – но также имеют отличительные особенности. Толерантность может иметь отличное значение для христианина и светского либерала: первый для оценки ценности толерантности обращается к таким понятиям, как Божья воля или воля Христа, а в оценке последнего эти понятия не участвуют. Естественно, все мы имеем разные мотивы в признании толерантности как ценности. Соответственно будет различаться и наше понимание того, какие точно требования предъявляет толерантность, что рационально или правильно не одобрять, и когда нравственно необходимо воздержаться от попыток остановить других в их поступках.

Уважение в значении толерантности – это единственное отношение среди многих, которое может сопровождать восприятие культурной несоизмеримости, а истина – не единственный критерий для оценки культур.

Толерантность – ценность, которая может быть рассмотрена как симметричная копия ценности беспристрастной научной объективности. Обе подразумевают способность принимать частичную перспективу, чтобы достичь определенной цели: истину суждений, независимых от объекта этих суждений, с одной стороны; уважение личности, независимой от своих суждений, с другой.

К примеру, математическая деятельность способствует критицизму и полемике. Интерпретация математики, так же, как и интерпретация нравственности, допускает разногласия между реалистами и

интуиционистами, но какую бы сторону мы не приняли, ясно, что мы должны дать оценку возможности критицизма, полемики и решения, поскольку это факты, касающиеся деятельности, которую мы пытаемся понять. Продвижение к истине зависит от предположения и опровержения, поэтому научное исследование, тем не менее, зависит от допущения если не всех, то многих точек зрения, которые считаются ошибочными.

Аналогично с нравственностью. Мы можем полагать вслед за Миллем, что толерантное отношение к общественному выражению того, что считаем ошибочным, является неотъемлемой частью процесса общественного достижения истинного, с нашей точки зрения. Такого рода одобрение толерантности – это больше, чем признание, что ошибка имеет право на существование. Независимо от того, имеет ли ошибка право на существование, если возможность ошибки обязательно должна сопровождаться возможностью прийти к истине, тогда поиски истины имеют корыстолюбивые мотивы в проявлении толерантности к выражению ошибки. Поэтому объективизм и толерантность – не только совместимы, но и могут сосуществовать.

Преимущества толерантности очевидны. Нам предоставлена возможность и отстаивать свои поиски смысла, цели нашего общества, которые мы, безусловно, вправе определить для себя, и накопленную мудрость нашей культуры, и сохранять непредвзятость в отношении мудрости других традиций.

#### **Список литературы:**

1. Conyers A.J. The Long Truce: How Toleration Made the World Safe for Power and Profit. – 2001.
2. Horton J. Toleration // The Blackwell Encyclopedia of Political Thought, ed. D. Miller et.al. Oxford: Blackwell, 1987.
3. McDowell, J. and Hostetler, B., The New Tolerance: How a cultural movement threatens to destroy you, your faith, and your children. Tyndale House, 1998.
4. Voltaire F. Trait sur la tolrance, 1763.
5. Williams B. Ethics and the Limits of Philosophy. London: Fontana, 1985.

