

Научная статья

УДК 614.23:617-089:159.9+616.9:578.834.11

doi: <https://doi.org/10.19163/2070-1586-2022-15-2-27-32>

Медико-социологическая оценка деятельности хирургов в период пандемии COVID-19

Ольга Александровна Ус^{✉1}, Наталья Геннадьевна Чепурина², Станислав Игоревич Панин²

¹Многопрофильный медицинский центр, Волгоград, Россия

²Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия

Аннотация. Актуальность. В статье рассмотрены результаты анкетирования врачей-хирургов неинфекционных многопрофильных стационаров г. Волгограда, осуществляющих свою деятельность в период пандемии COVID-19.

Цель. Изучить мнение врачей-хирургов хирургических отделений неинфекционных многопрофильных стационаров, об удовлетворенности своей работой, условиями врачебной деятельности, об обеспеченности, доступности плановой хирургической помощи, в период пандемии COVID-19 и основных факторах, влияющих на них.

Методы. Исследование проводилось с использованием опросного метода с участием 47 врачей хирургов хирургических отделений неинфекционных многопрофильных стационаров Волгограда, работающих в период пандемии COVID-19 2020–2022 гг. Использованы статистический (Microsoft Excel 365) и графоаналитический методы.

Результаты. При анализе анкет установлено, что удовлетворены своей работой только 32,6 % хирургов, 47,8 % – частично удовлетворены, 19,6 % – не удовлетворены. В свою очередь 69,6 % хирургов считают не полностью обеспеченными операционные блоки отделений всем необходимым оборудованием, 15,9 % – считают обеспеченность полной, 15,9 % – воздерживаются от ответа.

Заключение. В обсуждении вынесены предложения по повышению удовлетворенности врачей-хирургов своей профессиональной деятельностью, повышению эффективности, качества и безопасности плановой хирургической службы.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, врачи-хирурги, удовлетворенность, анкетирование, морально-психологический климат, тестирование, оснащение

Статья поступила 16.03.2022; принята к публикации 18.08.2022; опубликована 10.11.2022.

Original article

doi: <https://doi.org/10.19163/2070-1586-2022-15-2-27-32>

Medico-sociological assessment of surgeons' activities during the COVID-19 pandemic

Olga A. Us^{✉1}, Natalia G. Chepurina², Stanislav I. Panin²

¹Multidisciplinary Medical Center, Volgograd, Russia

²Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia

Abstract. Background: The article considers the results of a survey of surgeons of non-infectious multidisciplinary hospitals in Volgograd, carrying out their activities during the COVID-19 pandemic.

Aim: To study the opinion of surgeons of surgical departments of non-infectious multidisciplinary hospitals, about satisfaction with their work, conditions of medical activity, about security, availability of planned surgical care during the COVID-19 pandemic and the main factors affecting them.

Methods: The study was conducted using a questionnaire method with the participation of 47 surgeons of surgical departments of non-infectious multidisciplinary hospitals in Volgograd, working during the COVID-19 pandemic 2020-2022. Statistical (Microsoft Excel 365) and graphoanalytic methods were used.

Results: When analyzing the questionnaires, it was found that only 32.6 % of surgeons were satisfied with their work, 47.8 % were partially satisfied, and 19.6 % were not satisfied. In turn, 69.6 % of surgeons consider the operating units of the departments to be not fully provided with all the necessary equipment, 15.9 % consider the provision to be complete, 15.9 % refrain from answering.

Conclusion: During the discussion, proposals were made to increase the satisfaction of surgeons with their professional activities, to improve the efficiency, quality and safety of planned surgical services.

Keywords: COVID-19 pandemic, surgeons, satisfaction, questionnaire, moral and psychological climate, testing, equipment

Submitted 16.03.2022; accepted 18.08.2022; published 10.11.2022.

Введение

Важным показателем наличия проблем в профессиональной деятельности врачей является неудовлетворенность в своей работе. В свою очередь, это влияет на психологический статус врача и может приводить к психоэмоциональному выгоранию [1, 2], тем самым снижая качество оказания медицинской помощи. Медицинские работники имеют наиболее высокие показатели профессионального выгорания и связанных с ними рисков для физического и психического здоровья на фоне всех других профессий [3]. Негативное воздействие COVID-19 на сферу здравоохранения в 2020–2022 гг., высокие показатели заболеваемости и смертности ведут к многочисленным проблемам общественного здравоохранения [3, 4]. В отечественной социологии понятие удовлетворенность трудом является результатом согласования потребностей и диспозиций личности с субъективной оценкой практических возможностей и реализации их в данных условиях [5]. В период пандемии COVID-19 потребность в оказании медицинской помощи многопрофильных неинфекционных стационаров многократно возросла, одно из главных мест в структуре которых занимает плановая хирургическая помощь. Внутрибольничные вспышки SARS-CoV-2 препятствовали бесперебойной работе не только отдельных структурных подразделений, а зачастую и всей медицинской организации [6]. Необходимо отметить, что мнение рядовых врачей дает общее представление о деятельности организации [6]. Многие врачи испытывали чувство уязвимости или утраты контроля и беспокойство по поводу собственного здоровья, распространения вируса, здоровья своих близких, изменений в работе и изоляции [7, 8]. Важнейшим фактором для врача-хирурга является уровень его профессионализма, удовлетворенность работой и состояние физического и психического здоровья [9]. Организаторы здравоохранения должны уделять достаточное внимание вопросам управления персоналом и повышения его удовлетворенности своей трудовой деятельностью [10]. Для оценки удовлетворенности врачей-хирургов, обеспеченности и доступности плановой хирургической помощи в период пандемии COVID-19, большое значение имеют социологические опросы.

Цель

Изучить мнение врачей-хирургов хирургических отделений неинфекционных многопрофильных стационаров об удовлетворенности своей работой, условиями врачебной деятельности, об обеспеченности, доступности плановой хирургической помощи в период пандемии COVID-19 и основных факторах, влияющих на них.

Методы

Настоящее исследование проводилось с использованием опросного метода, статистического Microsoft Excel 365, графоаналитического методов. В работе обобщены результаты опроса 47 врачей хирургов хирургических отделений неинфекционных многопрофильных стационаров г. Волгограда, работающих в период пандемии COVID-19 2020–2022 гг., имеющих различный стаж, категорию, ученую степень и звание.

Для изучения мнения врачей-хирургов о факторах, влияющих на доступность плановой хирургической помощи, удовлетворенность работой, условиях врачебной деятельности в период пандемии COVID-19 была разработана анкета, представленная двумя разделами: 1-й – паспортная часть с указанием специальности, стажа, категории, ученой степени и т.д.; 2-й – основной набор факторов (16 пунктов), влияющих на удовлетворенность работой, оценка морально-психологического климата в коллективе, доступность плановой хирургической помощи. Основные из них: укомплектованность кадрами, морально-психологический климат в коллективе, оснащенность операционного блока, выполняемый объем работы, обеспеченность СИЗ и антисептиками, кратность ПЦР-тестирования врачей на COVID-19, полнота обследования пациентов перед операцией, чувство страха заразиться COVID-19, вакцинация хирургов от COVID-19, актуальность программы Fast-track Surgery и т.д.

Результаты и их обсуждение

По данным опроса, среди врачей-хирургов преобладали мужчины 66,7 % (n = 31), женщины составили 33,3 % (n = 15). Стаж работы до 5 лет – 23,9 % (n = 11), до 10 лет – 15,2 % (n = 7), до 20 лет – 21,7 % (n = 10), до 30 лет – 28,3 % (n = 13), больше 40 лет – 10,9 % (n = 5). Высшую квалификационную категорию имеют 58,7 % (n = 27), первую – 7,9 % (n = 3), вторую – 3,1 % (n = 2), без категории – 28,3 % (n = 13). ДМН составили 3 человека, КМН – 86,4 % (n = 19). Больше 50 % респондентов считают укомплектованность хирургических отделений врачами хирургами на 80 % и менее. 40 % хирургов работают на 1,5 ставки (n = 18), а больше 2,0 ставок – 20 % (n = 9). 41,3 % хирургов работают в городских больницах (n = 19), 45,7 % – в областной клинической больнице (n = 21), 13 % – в частной клинике (n = 6).

При анализе анкет установлено, что удовлетворены своей работой только 32,6 % хирургов, 47,8 % – частично удовлетворены, 19,6 % – не удовлетворены. В свою очередь, 69,6 % хирургов считают не полностью обеспеченными операционные блоки отделений всем

необходимым оборудованием, 15,9 % считают обеспеченность полной, 15,9 % воздерживаются от ответа.

Выявлена корреляционная зависимость между удовлетворенностью объемом, содержанием работы хирурга в период пандемии и укомплектованностью кадрами,

$p < 0,05$, обеспеченностью достаточным количеством СИЗ, антисептиками, $p < 0,05$, и оснащением операционных $p < 0,05$ (рис. 1, 2). 56,5 % хирургов считают ограниченной доступность плановой хирургической помощи, 43,5 % не считают ее ограниченной.

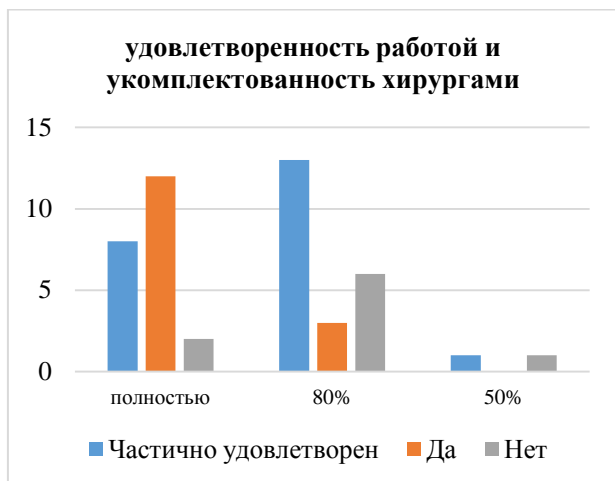


Рис. 1. График зависимости «удовлетворенности работой» от укомплектованности хирургами

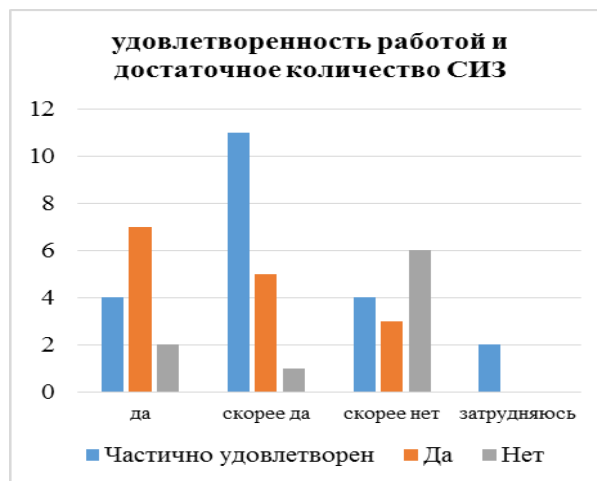


Рис. 2. График зависимости «удовлетворенности работой» от количества СИЗ

Выявлена зависимость доступности плановой хирургической помощи от обеспеченности операционных блоков хирургических отделений оборудованием и инструментами, в том числе СИЗ ($p < 0,05$) (рис. 3).

Изношенность оборудования, недостаточная оснащенность операционных блоков влияют на доступность медицинской помощи для пациентов, особенно в пандемию COVID-19. По нашему мнению, это является важным фактором своевременности оказания плановой хирургической помощи. Что касается морально-психологического климата в коллективе, 39,1 % удовлетворены, 45,7 % не совсем удовлетворены, 10,9 % затруднились ответить. Выявлена прямая зависимость от боязни заразиться самому, заразить своих близких COVID-19 и обеспеченностью достаточным количеством СИЗ и антисептиками, $p < 0,025$ (рис. 4). Против

COVID-19 вакцинированы 93,3 % врачей. На рабочих местах в хирургических отделениях 54,3 % хирургов проходили ПЦР-тестирование только при явлениях ОРВИ, 32,6 % не тестировались вовсе, 3,1 % тестировались еженедельно. Это ведет к внутрибольничному распространению инфекции бессимптомными носителями среди врачей. Что касается плановых пациентов, 58,7 % хирургов считают ПЦР-тестирования на COVID-19 с КТ легких обязательным исследованием перед госпитализацией в стационар. Госпитализируют пациентов без ПЦР-теста и КТ легких 31,1 % хирургов, 51,1 % отказывают в госпитализации, 17,8 % проводят дообследования в стационаре. 47,8 % считают недостаточной преемственность поликлиник, направляющих пациентов на плановые операции, и вынуждены дообследовать их в стационаре.

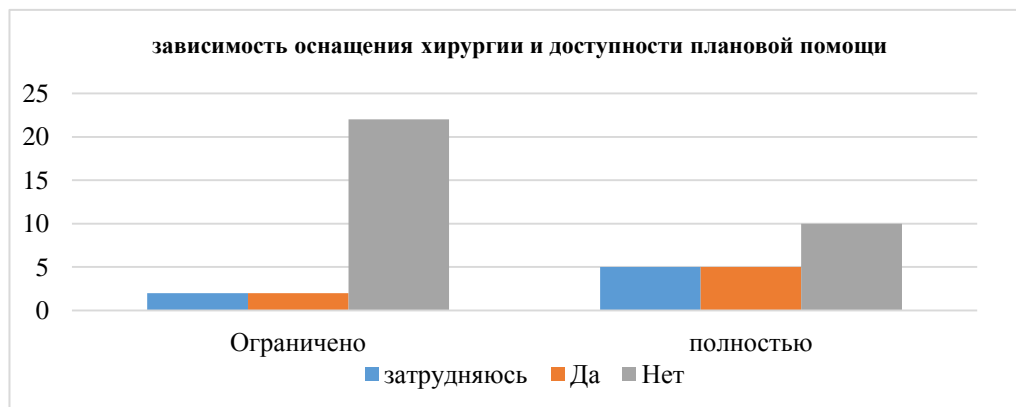


Рис. 3. График зависимости доступности плановой помощи от оснащения хирургии

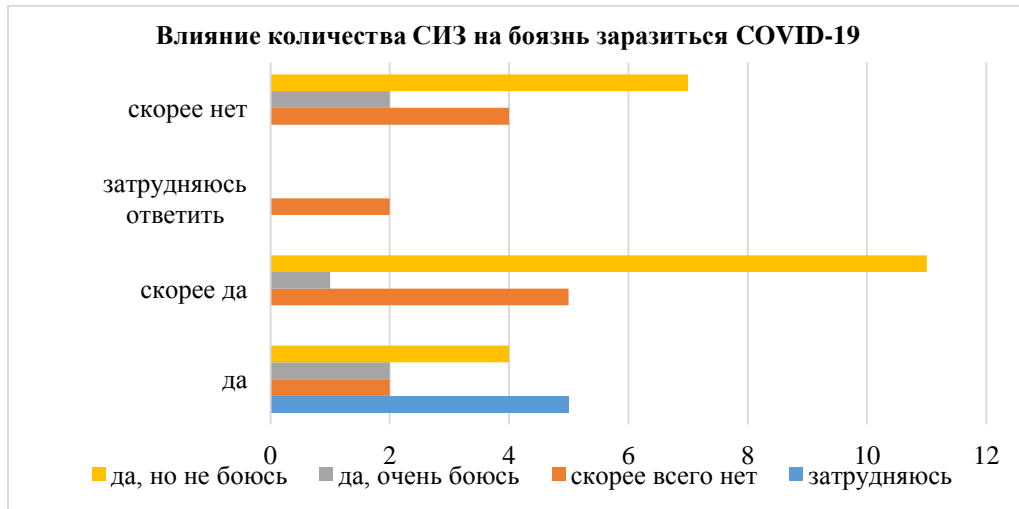


Рис. 4. График зависимости боязни заразиться от количества СИЗ

Выявлена взаимосвязь полноты обследования перед плановой операцией с ПЦР-тестированием на COVID-19 с КТ легких ($p < 0,005$). В связи с отсут-

ствием данных исследований часто хирурги отказывают в плановой госпитализации, и это влияет на доступность оказания хирургической помощи (рис. 5).

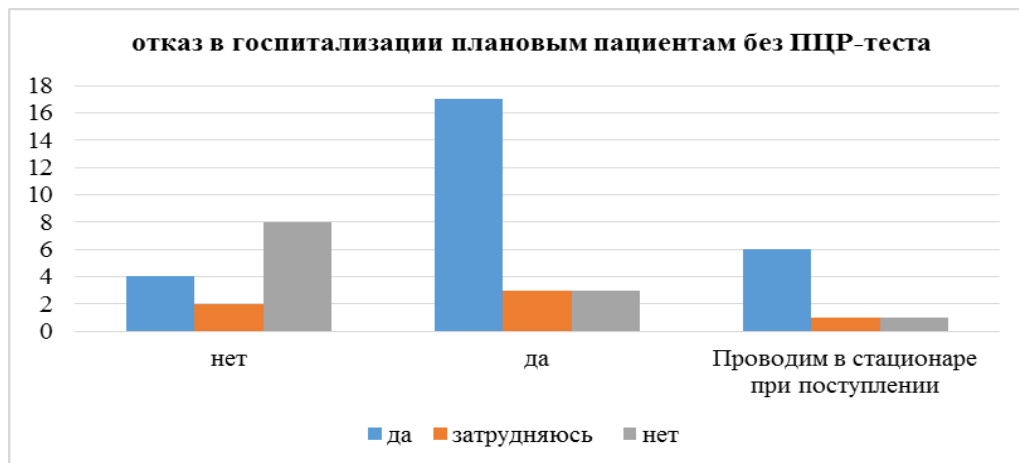


Рис. 5. Гистограмма зависимости отказа в госпитализации и обследования перед операцией

Программу Fast-track Surgery считают актуальной 62,2 % хирургов. Применение ее увеличивает оборот койки и не ограничивает доступность плановой хирургической помощи. 20 % думают, что часто бывают осложнения. 17,8 % не знают об этой программе. Была установлена зависимость, что врачи высшей категории в своей работе чаще склоняются к Fast-track Surgery в период пандемии ($p < 0,05$) (рис. 6). В графе «Ваши предложения по оптимизации плановой хирургической помощи» хирурги предлагают: не перепрофилировать хирургические стационары, а создавать инфекционные госпитали; плановых хирургических больных госпитализировать отдельно от экстренных, с выделением отдельного больничного помещения; обеспечить достаточным количеством СИЗ, оборудованием и медика-

ментами; упразднить работу с документооборотом, оставив только электронные варианты; повысить заработную плату у штатных хирургов и т.д.

Анкетирование врачей-хирургов в период пандемии COVID-19 выявило ряд недостатков: в укомплектованности кадров, недостаточном оснащении отделений и операционных блоков необходимым оборудованием, СИЗ и др. Это непосредственно влияет на удовлетворенность в работе врача, сказывается на качестве оказания, безопасности медицинской помощи, ее доступности для населения региона. Необходимо принимать меры по обновлению и модернизированию материально-технической базы хирургических отделений, в неблагоприятной эпидемиологической обстановке важно иметь полный запас СИЗ. Дифференцированно

подойти к разработке мероприятий по мотивации персонала, как материальной, так и нематериальной. Оптимизация организации труда и отдыха врачей, привлечение психолога для проведения индивидуального психологического консультирования, снижения уровня личной и ситуативной тревожности

среди врачей разных возрастных групп, работающих в условиях повышенной опасности в период пандемии COVID-19, привлечение и мотивация молодых специалистов, развитие наставничества в коллективах, что улучшит морально-психологический климат в коллективе.



Рис. 6. График зависимости актуальности программы Fast-track Surgery от категории специалиста

Повсеместное внедрение программы Fast-track Surgery обеспечит эффективное использование коечного фонда и сбережение ресурсов лечебных учреждений. Необходимо вынесение предложений на уровень комитета здравоохранения региона, для пересмотра тарифов ОМС в ТФОМС. Улучшение преемственности поликлиник и хирургических стационаров по подготовке больных на плановые операции, в том числе обследования, связанные с эпидемиологической обстановкой. Создание тесных коммуникативных связей.

Заключение

Таким образом, необходима комплексная многогранная работа с хирургическими врачебными кадрами по повышению удовлетворенности своим нелегким трудом. Это возможно при совместной работе врачей и руководителей, как структурных подразделений, так и больниц. Результатом общих усилий медицинская деятельность будет качественной и безопасной, отвечающая всем требованиям современной медицины.

Дополнительная информация

Вклад авторов. Все авторы подтверждают соответствие своего авторства международным критериям ICMJE (все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией).

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Additional info

Author contribution. All authors made a substantial contribution to the conception of the work, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the work, final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the work.

Funding source. This study was not supported by any external sources of funding.

Competing interests. The authors declare that they have no competing interests.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Говорин Н.В., Бодагова Е.А. Психическое здоровье и качество жизни врачей. Томск-Чита : Иван Федоров, 2013. 124 с.
2. Фетцова Л.Н., Серова Ю.С., Смаровоз Е.И. Методы психокоррекционной работы с медицинским персоналом в условиях эпидемиологической ситуации COVID-19 // Известия Российской Военно-медицинской академии. 2020. Т. 39 (S3-4). С. 266–270.
3. Психическое здоровье и профессиональное выгорание врачей-ординаторов во время пандемии COVID-19: ситуационные и психологические факторы / А. Б. Холмогорова, А.А. Рахманина, А.Ю. Суроегина [и др.] // Консультативная

психология и психотерапия. 2021. Т. 29 (2). С. 9–47. doi: 10.17759/cpp.2021290202.

4. Юсупов В.В., Демкин А.Д., Кравченко Ю.В. Воздействие эпидемии COVID-19 и карантина на психическое здоровье медицинских работников. URL: <http://onkto.ru/images/docs/COVID-Stress.pdf> (дата обращения: 27.05.2022).

5. Ядов В.А., Киссель А.А. Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического истолкования // Социологические исследования. 1974. № 1. С. 78–87.

6. Кукина М.В. Изучение причин, влияющих на психологическое здоровье // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2018. Т. 35, № 1. С. 301–305.

7. Восприятие угрозы личной безопасности специалистов-медиков в условиях пандемии COVID-19 / К.Н. Царанов, В.А. Жильцов, Е.М. Климова, А.Г. Тарбастаев // Менеджер здравоохранения. 2020. № 4. С. 15–19.

8. Психическое здоровье медиков, работающих в период пандемии COVID-19 / Б.Б. Джарбусынова, Ж.Р. Худаир, А. Айбарова [и др.] // Вестник Казахского национального медицинского университета. 2021. № 4. С. 221–228.

9. Эпидемиологические особенности вспышек COVID-19 в медицинских организациях / Е.И. Сисин, А.А. Голубкова, И.И. Козлова, Н.А. Остапенко // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. 2021. Т. 20 (5). С. 89–97.

10. Оценка удовлетворенности персонала научно-медицинской организации взаимоотношением с руководителем / Г.В. Артамонова, Д.В. Крючков, Я.В. Данильченко, Д. В. Карась // Комплексные проблемы сердечно-сосудистых заболеваний. 2017. № 2. С. 56–64. doi: 10.17802/2306-1278-2017-2-56-64.

REFERENCES

1. Govorin N.V., Bodagova E.A. Mental health and quality of life of physicians. Tomsk-Chita: Ivan Fedorov, 2013. 124 p. (in Rus.)
2. Fetsova L.N., Serova Yu.S., Smarovoz E.I. Methods of psycho-corrective work with medical personnel in the epidemiological situation of COVID-19. *Izvestiya Rossiyskoy Voenno-*

meditsinskoy akademii = Izvestiya of the Russian Military Medical Academy. 2020;39 (S3-4):266–270. (in Rus.)

3. Kholmogorova A.B., A Rakhmanin. A., Suroyegina A.Yu. et al. Mental health and professional burnout of medical residents during the COVID-19 pandemic: situational and psychological factors. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling psychology and psychotherapy.* 2021;29(2):9–47. doi: 10.17759/cpp.2021290202. (in Rus.)

4. Yusupov V.V., Demkin A.D., Kravchenko Yu.V. The impact of the COVID-19 epidemic and quarantine on the mental health of healthcare workers. (in Rus.) URL: <http://onkto.ru/images/docs/COVID-Stress.pdf> (accessed: 05.27.2022).

5. Yadov V.A., Kissel A.A. Satisfaction with work: an analysis of empirical generalizations and an attempt to interpret them theoretically. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research.* 1974;1:78–87. (in Rus.)

6. Kukina M.V. Study of the causes affecting psychological health. *Chelovecheskiy faktor: Sotsial'nyy psikholog = Human factor: Social psychologist.* 2018;35(1):301–305. (in Rus.)

7. Tsaranov K.N., Zhiltsov V.A., Klimova E.M., Tarbastaev A.G. Perception of the threat to the personal safety of medical professionals in the context of the COVID-19 pandemic. *Menedzher zdravookhraneniya = Healthcare Manager.* 2020;4:15–19. (in Rus.)

8. Dzharbusynova B.B., Khudair Zh.R., Aybarova A. et al. Mental health of physicians working during the COVID-19 pandemic. *Vestnik Kazakhskogo natsional'nogo meditsinskogo universiteta = Bulletin of the Kazakh National Medical University.* 2021;4:221–228. (in Rus.)

9. Sisin E.I., Golubkova A.A., Kozlova I.I., Ostapenko N.A. Epidemiological features of outbreaks of COVID-19 in medical organizations. *Epidemiologiya i vaksinoprofilaktika = Epidemiology and vaccine prevention.* 2021;20(5):89–97. (in Rus.)

10. Artamonova G.V., Kryuchkov D.V., Danilchenko Ya.V., Karas D.V. Satisfaction assessment of the personnel of a scientific and medical organization with the relationship with the leader. *Kompleksnyye problemy serdechno-sosudistykh zabolevaniy = Complex problems of cardiovascular diseases.* 2017;2:56–64. doi: 10.17802/2306-1278-2017-2-56-64. (in Rus.)

Информация об авторах

О.А. Ус – заместитель главного врача, Многопрофильный медицинский центр, Волгоград, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1968-5399>; ✉ E-mail: olgaus2210@gmail.com

Н.Г. Чепурина – доктор медицинских наук, профессор, начальник управления подготовки медицинских кадров по ординатуре, Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4747-9939>, E-mail: biosoc2008@yandex.ru

С.И. Панин – доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой общей хирургии с курсом урологии, Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5174-1675>, E-mail: biosoc2008@yandex.ru

Information about authors

Olga A. Us – Deputy Chief Physician of JSC "Multidisciplinary Medical Center", Volgograd, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1968-5399>; ✉ E-mail: olgaus2210@gmail.com

Natalia G. Chepurina – Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Department of Training of Medical Personnel for residency, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4747-9939>, E-mail: biosoc2008@yandex.ru

Stanislav I. Panin – Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of General Surgery with the course of Urology, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5174-1675>, E-mail: biosoc2008@yandex.ru